

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Дивеевой Натальи Валерьевны «Популяризация науки как разновидность массовых коммуникаций в условиях новых информационных технологий и рыночных отношений», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистик

Новые информационные технологии занимают сегодня центральное место в процессах интеллектуализации общества, развития системы образования, науки и культуры. В этом смысле диссертационное исследование Дивеевой Натальи Валерьевны, посвященное популяризации науки как явления системы общественных коммуникаций, можно считать весьма актуальным и своевременным.

Автор впервые анализирует процессы популяризации науки как формы распространения научного знания и оптимальной модели взаимодействия и описывает изменения в составе субъектов популяризации науки – этим обуславливается несомненная новизна диссертационной работы.

До настоящего времени не существовало должного осмысления такого содержательного феномена СМИ как комплексный образовательный контент, который претерпевает существенные изменения при появлении новых форм популяризации науки: научно-популярные сайты и компьютерные программы, предоставляющие собой совокупность материалов научно-популярного характера, в которых в доступной форме излагаются научные сведения.

Представленное исследование – это удачная попытка выявления закономерностей существования образовательных технологий связанных с Интернетом, и определения сущности, свойств, основных целей и параметров популяризации науки как разновидности массовых коммуникаций, возникшие вследствие изменения основ экономической жизни нашего общества и конкурентной борьбы за внимание читателей.

Поставив в диссертационной работе цель описать и исследовать трансформации популяризации науки в средствах массовой коммуникации,

происходящие на современном этапе под влиянием новых информационных технологий и рыночных отношений, Наталья Валерьевна Дивеева в общем и целом с этой целью достойно справилась.

Задачи, грамотно сформулированные и выполненные диссертанткой в ходе исследования, обладают высокой степенью теоретической и прикладной ценности, работа логична по структуре, добротна по исследовательскому инструментарию и интересна по охваченному массиву теоретического и эмпирического материала. Помимо анализа огромного количества научных источников и объемной выборки научно-популярных образовательных материалов, размещенных в интернет-ресурсах, автор работы также задействовала в целях исследования активное возрождение таких форм популяризации науки как кружки и клубы школы молодых инноваторов (ШМИ), «Юный Эйнштейн», действующие в Южном федеральном университете.

Структура диссертации отвечает поставленной цели и состоит из введения, трех глав и заключения, списка использованной литературы включает в объеме 170 наименований в печатном виде, десятки интернет-ресурсов и двух приложений.

Первая глава «Популяризация науки и ее место в системе общественных коммуникаций», по сути, обуславливает концептуальный срез диссертационного исследования. Примечательно, что диссертант обогащает научные и теоретические представления о таких понятиях как «популяризация науки», «научно-популярная журналистика», «форма популяризации».

Автор отмечает, что включенность СМИ в популяризацию науки вышла на принципиально новый уровень рассмотрения современного научно-популярного СМИ как социокультурного, технологического коммуникативного феномена.

В главе делается важный вывод о том, что для популяризации науки характерны процессы конвергенции в условиях новых информационных технологий и рыночных отношений. В связи с этим надо подчеркнуть, что любая форма популяризации ориентирована на передачу знаний и представлений, а это возможно в том случае, если она представляет собой симбиоз усилий журналистов и ученых.

Интересен вывод автора о науке и журналистики: «Целесообразно разграничивать внутринаучную и внешненаучную популяризацию. Первая направлена на распространение идей, выработанных внутри данного научного сообщества, среди представителей других научных сообществ; вторая популяризация науки ориентирована на аудитории, далекие от научного знания» (стр. 56). В этой связи возникает вопрос: Сможет ли журналист обеспечить внутринаучную популяризацию или всё-таки это прерогатива самого научного сообщества?

Поддержки заслуживает классификация форм популяризации науки, сделанная автором: жанровые разновидности произведений (статья, монография, заметка, фильм и т. д.), научно-популярные теле- и радиопрограммы, СМИ (научно-популярный журнал, телеканал), учреждения (музеи, «города науки»), событийные формы (научно-популярные лекции, фестивали науки, масштабные национальные и международные программы) и формы организации совместной деятельности (конкурсы, кружки, клубы).

Во второй главе «Популяризация науки и новые информационные технологии» автор утверждает, что информационные технологии оказывают на популяризацию науки многостороннее воздействие, и это приводит к качественным и количественным изменениям. Качественные изменения заключаются в появлении новых форм популяризации науки, а также в трансформации традиционных форм, в результате которой последние приобретают новые качества. Количественные изменения связаны с увеличением объемов информационных потоков и количества каналов распространения информации. Так, интересна, на наш взгляд, популяризация астрономии средствами виртуальных планетариев: «AlphaCentaurе», «Cartes Du Ciel», «C2A», «Hallo northern sky», симуляторы «Celestia», «Digistar», «Microsoft WorldWideTelescope», «Orbiter», «Open Universe» и др. В последнее время стали появляться программы для мобильных операционных систем, прежде всего, для iOS. Среди них можно назвать, например, программы-планетарии – «StarWalk» и «Starlight», а также визуализатор Солнечной системы «SolarWalk». (стр. 85)

Кроме того, контекст новых информационных технологий создает в сфере популяризации науки, по мнению диссертанта, условия для конвергенции, которая проявляется в появлении конвергентных редакций, создающих материалы, изначально предназначенные для распространения при помощи различных каналов. В качестве примера автор приводит публичные лекции, устраиваемые сайтом «Полит.ру» (стр. 117). Фактически это забытый в наше время формат «всеобуча», который возвратился на новом витке развития информационных технологий.

В третьей главе «Популяризация науки в условиях рыночных отношений» выделяются два основных направления воздействия на популяризацию науки в условиях рыночных отношений: усиление рекреативной функции популяризации науки и использование популяризации науки смежными областями деятельности, в частности, в рамках рекламы и связей с общественностью.

Отрадно, что диссертант понимает опасность, которую таит превращение увлекательности и занимательности в самоцель, в единственное предназначение научно-популярных произведений или в их главнейшие качества (стр. 122).

Журналистика, по мнению Натальи Валерьевны, остается наиболее эффективным инструментом не только популяризации научных знаний в собственном смысле слова, но и борьбы с псевдонаучными и лженаучными представлениями (стр. 131).

Автор работы доказательно заключает, что на современном этапе в результате изменения мотивации роль журналистики в популяризаторской деятельности ослабевает.

Автореферат диссертации отвечает требованиям Положения о присуждении степеней и содержит перечень публикаций, включая три в изданиях из списка ВАК, которые соответствуют тематике диссертации и отражают основные ее положения.

Стоит отметить, что диссертационное исследование и автореферат выполнены без отступления от научного стиля, структурированы и характеризуются насыщенностью содержания.

Вместе с тем, в ходе прочтения текста диссертации Н.В. Дивеевой возникли некоторые вопросы и замечания, которые сводятся к следующему.

В первой части работы имеет место некоторое, на наш взгляд, излишнее, углубление в теоретические рассуждения (например, в третьем параграфе первой главы «Популяризация науки как внешние коммуникации»), не всегда оправданные, в то время как более важный для раскрытия основной темы диссертации 4-й параграф о классификации изложен двумя абзацами. Жанровые особенности популяризации недостаточно детализированы и описаны несколько поверхностно. Недостает четкого разграничения функций научной популяризации с позиций государства, общества и журналистики. Хорошо описанные формы практических форм популяризации нуждаются в более аналитическом и дифференцированном подходе.

Однако высказанные замечания не снижают общий уровень диссертации и могут быть восприняты как пожелания дальнейшего углубления исследований в этой широкой сфере познания.

Диссертация Дивеевой Натальи Валерьевны «Популяризация науки как разновидность массовых коммуникаций в условиях новых информационных технологий и рыночных отношений» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Заведующий кафедрой журналистики
факультета лингвистики и журналистики
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»,
доктор филологических наук, профессор
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69,
к. 255, т. 8(863)263-30-80;
344092 г. Ростов-на-Дону, ул. Королева 2, кв. 177
valentina-kihtan@yandex.ru


Валентина Вениаминовна Кихтан

